

	NIEUWSBRIEF 13 FNV-Kaderberaad 6 november 2025	
---	--	---

Op 30 en 31 oktober werden in het FNV-Ledenparlement (LP) de voorstellen besproken van de Raad van Toezicht (RvT) over oplossing van de bestuurscrisis in FNV. In die zitting van het LP bleek:

[Link naar Voorstellen RvT](#)

1. Grote meerderheid (87 – 90%) voor twee genuanceerde moties die door een ad hoc commissie uit het LP waren voorbereid

De moties spraken zich positief uit over de democratiseringsvoorstellen van de RvT: versterking sectoren, ontwikkeling van het LP tot Bondsraad. Maar wilde besluiten over deze wijzigingen in de organisatiestructuur van FNV in een democratisch proces laten plaatsvinden. [Link naar Motie 2](#)

De centralistische voorstellen van RvT om eigenmachtig een nieuw FNV-bestuur samen te stellen werden aanvaard om het functioneren van FNV mogelijk te maken. Maar **zonder consequenties** in de nieuwe organisatiestructuur voor samenstelling, functie en bevoegdheden van het FNV-bestuur en van de RvT. [Link naar Motie 1](#)

Voorbereiding en verdediging van moties in het LP. [Link naar Toelichting moties in LP](#)

2. Houding van de Raad van Toezicht over hun voorstellen: slikken of stikken, leidde tot een patstelling in het LP: 50 tégen de voorstellen en 47 vóór de voorstellen

De RvT weigerde hun voorstellen aan te passen aan bovengenoemde moties. Waardoor bij de stemming over hun voorstellen verwarring bleek bij de LP-leden:

Onder de **tegenstemmers** bevonden zich LP-leden die vóór centralisatie van de FNV-leiding, zijn conform de RvT-voorstellen, maar tegen omvorming van het LP zijn tot bondsraad, tegen nauwer contact met de sectoren.

Onder de **voorstemmers** waren LP-leden die vóór democratisering van FNV zijn met een grotere invloed van sectoren, maar op dit moment vrezen voor voortzetting van het huidige bureaucratisch functioneren van sommige sectoren.

Voornaamste reden van de LP-meerderheid om niet in te stemmen met wat Lodewijk Asscher zijn 'adviezen' noemde was waarschijnlijk de vrees dat de Raad van Toezicht zo'n instemming gaat zien als machtiging om in november een ingrijpende statutenwijziging voor te stellen. Dit pakket zou naar verwachting dan door het Ledenparlement worden weggestemd zolang daarin: **a.** de Raad van Toezicht het voornaamste sturende FNV-orgaan wordt, **b.** het FNV-bestuur wordt gevormd uit 'professionals' zonder kaderleden, want het Algemeen Bestuur verdwijnt en **c.** een voorzitter van de Bondsraad van buitenaf wordt aangewezen.

[Link naar statutenwijziging](#)

3. Raad van Toezicht volhardt in autoritaire opstelling

Als reactie op de afwijzing door het LP van hun voorstellen gaat de RvT bij de Ondernemingskamer het verzoek indienen om zijn mandaat uit te breiden. De raad meent dat alleen daarmee de impasse kan worden doorbroken en de noodzakelijke hervormingen doorgevoerd. Ondanks de nadruk op de democratische vereniging in de brief van Asscher en Heerts blijft hun voorstel overeind voor een centrale rol van de RvT in de FNV-structuur. Inmiddels heeft het Interim Bestuur van FNV laten weten de voorstellen van de RvT te steunen. !! [Link naar brief tijdelijke toezichthouders 6 november](#)

4. Onduidelijk blijft de positie van het FNV-Personeel, de werkorganisatie, in het conflict

De Ondernemingsraad van FNV heeft zich vóór de voorstellen van de RvT uitgesproken!! Een verklaring hiervoor is dat al een groot deel van het personeel volgens het 'ANWB-model' werkt: een professioneel, bedrijfsmatig geleide organisatie waarin de leden, de vereniging, een zeer beperkte invloed hebben. In de voorstellen van de RvT wordt expliciet vermeld dat bestuurders in sectoren meer ruimte krijgen om in cao's specifieke zaken voor de sector te regelen. Er staat niet dat sectoren die ruimte krijgen!! Ook het Management Team van de werkorganisatie van FNV heeft zich achter de voorstellen van de RvT geschaard. Een verklaring van het uitblijven van 'tegengas' uit de werkorganisatie is dat bestuurders die goed samenwerken in sectoren met kaderleden zich vooralsnog verre hebben gehouden van de 'paleisrevolutie' in de top van FNV.

5. Oplossing voor de patstelling zou zijn dat de RvT zich beperkt tot haar opdracht het organiseren van de verkiezing van het FNV-bestuur met daarbij de specifieke taak: VOORBEREIDING VAN EEN BUITENGEWOON CONGRES

Dit zou conform zijn met de opdracht van het Gerechtshof en met Motie 1 in het LP. Het zou de weg openen dat het nieuwe bestuur samen met het LP de wijzigingen in de organisatiestructuur van FNV gaan voorbereiden dat zal eindigen in besluitvorming, mede voorbereid in sectorconferenties, op een buitengewoon congres in 2027 / 2028 (conform Motie 2!)

[link naar Concept Manifest 26 Januari 2025 Pdf](#)