

	FNV-Kaderberaad Brief aan FNV Personeel 13 november 2025	
---	---	---

Aan FNV Personeel t.a.v. Judith Westhoek

Beste Judith,

wij zijn geschrokken van jullie brief 'Uitvraag voortzetting deelname procesgang Ondernemingskamer'.

Wij kunnen ons nauwelijks voorstellen dat het standpunt in de brief gebaseerd is op:

- a. kennis van de wijzigingsvoorstellen van de Raad van Toezicht (RvT) voor de statuten van FNV ('nieuwe concept-statuten').
- b. van de impact die de voorstellen hebben voor het democratisch functioneren van FNV.

Want die liegen er niet om. Ook in de nieuwe statuten staat de vereniging belangrijk 'onder curatele' van de RvT:

- leden van de RvT worden benoemd door de Bondsraad op bindende voordracht van de RvT (tenzij de Bondsraad met 2/3 meerderheid dat bindende karakter ontnemt);
- maar elk lid van de RvT kan te allen tijde door de Bondsraad worden ontslagen of geschorst;
- elk lid van de RvT is bevoegd boeken, bescheiden en andere gegevensdragers van de vereniging in te zien en kan die bevoegdheid overdragen op een deskundige;
- er komen geen verkiezingen voor een voorzitter, niet voor een dagelijks bestuur en niet voor een algemeen bestuur. Het FNV bestuur blijft klein (minimaal 5 personen) waarvan de RvT (na goedkeuring door van de bondsraad) een profielschets voor de leden opstelt en vervolgens de leden benoemt;
- in een Algemeen Bestuur (met onbezoldigde kaderleden uit de sectoren) wordt niet voorzien;
- de voorzitter van het bestuur wordt benoemd door de RvT na een **raad**gevend referendum;
- elk bestuurslid kan ten alle tijde door de RvT worden ontslagen of geschorst;
- onduidelijk is hoe de kandidaatstelling van het FNV-bestuur plaatsvindt;
- de taakverdeling binnen het FNV-bestuur kan worden onderworpen aan goedkeuring door de RvT;
- leden van het Bestuur hebben geen toegang tot de vergaderingen van de RvT;
- het bestuur behoeft voorafgaande goedkeuring van de RvT voor belangrijke besluiten als het doen van een voorstel tot juridische fusie of splitsing, rechtsgedingen, enz.;

Jullie hechten kennelijk veel belang aan de 'scheiding van macht' in FNV: tussen vereniging en RvT. Maar wij zien alleen feitelijke machtsconcentratie bij een RvT. Een unicum in de vakbondswereld. Wij zien in de statuten een voorbeeld van het top-down-denken van de RvT. Terwijl in hun communicatie naar de vereniging geflirt wordt met de sectoren als kern van de vereniging. Maar hoe de sectoren invloed hebben op de bestuurstop van FNV is niet uitgewerkt. De sectoren kunnen met belangenbehartiging in hun bedrijfstak hun gang gaan. Maar als dat leidt tot juridische stappen bijv. een ultimatum aan de werkgever bij cao-onderhandelingen, kan de RvT goedkeuring eisen;

De handelswijze van RvT om **niet in discussie** te gaan met de vereniging nu het LP niet is meegegaan met hun voorstellen **maar** het gerechtshof om **een ruimer mandaat** te vragen is o.i. een voorproefje van hoe FNV gaat functioneren na de statutenwijziging.

Ook in jullie brief wordt geen melding gemaakt van een georganiseerde brede discussie onder het FNV Personeel over de door het RvT voorgestelde statutenwijzigingen waarop jullie standpunt in de brief is gebaseerd.

Wij kennen het standpunt van het Management Team van de werkorganisatie en van het Interim Bestuur. Maar we kunnen ons niet voorstellen dat onder grote delen van het personeel, die het belang onderkennen en ervaren van vakbondsdemocratie om met strijd eisen binnen te halen, geen aarzelingen zijn om de voorstellen van de RvT te volgen. Dit knelt volgens ons des te meer omdat de inzet van FNV Personeel in de huidige crisis was de eis van 'sociale veiligheid' binnen FNV en de werkorganisatie.

Waar kunnen die personeelsleden hun vragen en aarzelingen bij 'FNV Personeel' kwijt over het in de brief beschreven standpunt van 'FNV Personeel'?

En draagt de handelswijze van de RvT om haar plannen te willen doordrukken niet bij aan escalatie van de sociale onveiligheid door het oproepen van tegenstellingen tussen LP, kader en werkorganisatie?

Kortom wij betreuren het standpunt van FNV-Personeel om de wens tot een groter mandaat van de RvT te ondersteunen.

Wij hopen, rekenen erop dat FNV Personeel bij het oplossen van de bestuurscrisis toch zal kiezen voor het zoeken naar eenheid tussen werkorganisatie en vereniging om een strijdbare, democratische en sociaal veilige FNV op te bouwen.